

Уважаемые дамы и господа!

Для начала я бы хотел выразить свою благодарность организаторам этой высокой конференции за безупречную организацию и теплый прием. Хочу подчеркнуть важность ежегодной конференции, которая дает уникальную возможность живого общения нам, представителям разных систем правосудия, возможность поделиться опытом, обсуждать наболевшие проблемы.

Мне предоставлена честь представить результаты обсуждения русскоязычной группы по теме „ Политика и судейство: критерии профессионального отбора,,.

Эта тема особенно важна для стран новой демократии, поскольку судебная ветвь власти здесь только встала на путь становления, и еще очень далека от роли гаранта законности и справедливости в обществе.

Судья, особый представитель государства, которому просто необходимо кроме формальной культуры, умение неукоснительно следовать букве закона, чисто человеческая мудрость. Ему предстоит, на него возложено право оценивать, ограничивать, или оправдывать и здесь, отслеживая доводы защиты и обвинения, взвешивая меру добра и зла, он судья в своем лице как никто другой представляет и общественную систему и государство.

Можно зафиксировать в основном законе, в кодексах весь спектр прав и свобод, но если лицо которое обязано проводить их в жизнь или руководствоваться ими малограмотно и убого, трусливо и аморально, то именно такими предстанут перед обществом и власть, и законность, и само государство. Следовательно, в первую очередь необходимо создать систему объективного и беспристрастного отбора судей.

Нашей группе предстояло найти ответы на несколько фундаментальных вопросов. По сути, правильные ответы на эти вопросы в своей совокупности составляют концепцию профессионального отбора судей.

Мы попытались выделить определенные вопросы для рассмотрения по каждой из стран, а потом суммировав опыт, сделать некоторые обобщения:

Мы обсуждали следующие вопросы:

- кто должен утверждать стандарты профессионального отбора

- в каких именно сферах должны создаваться эти стандарты
- кто должен производить отбор кандидатов на должность судьи соответственно этим стандартам

Армения

Основополагающим принципом демократического государства является принцип разделения властей, который через систему сдержек и противовесов гарантирует, что ни одна из ветвей власти не окажется вне контроля и не сможет доминировать над другими.

Решающую роль в обеспечении действенности этих механизмов в демократическом государстве играет судебная власть. Именно суды в конечном счете решают, что законно и что не законно, что правильно и что не правильно по законам страны. Однако, это возможно лишь в том случае если судебная власть на самом деле является властью, т. е. если судебная система государства отвечает тем высоким требованиям и стандартам, выработанным цивилизованным сообществом и изложенным в первую очередь, в статье 14 пакта “ О гражданских и политических правах “.

В соответствии с конституцией РА правосудие осуществляют только суды в соответствии с конституцией и законами. Суды создаются на основании закона и осуществляют свою функцию независимо от законодательной и исполнительной власти. Судебная власть осуществляется судами общей юрисдикции, которыми являются суды первой инстанции, апелляционные суды и кассационный суд.

В Республике Армения действуют также хозяйственный, военный, а также иные предусмотренные законом суды.

Конституция Республики Армения закрепила практически весь спектр общепризнанных прав и свобод человека и гарантировала их защиту, в том числе судебную. При этом, провозглашается независимость суда, а также его компетентность и беспристрастность при справедливом и публичном процессе. Однако механизмы обеспечения декларируемых принципов и гарантий в самой конституции не установлены или установлены не целиком. Т.е. эти механизмы оставлены на детальную регламентацию законов и иных правовых актов.

Необходимо отметить что в Республике Армении была проведена серьезная судебная реформа. Новая конституция, которая была принята референдумом в 1995 году, учредила новую качественно иную систему судебной власти, резко отличавшуюся от прежней двухступенчатой судебной системы.

Законодательством Армении установлен порядок назначения судей всех уровней Президентом республики, который является гарантом независимости судебных органов. Согласно статьи 55 Конституции, Президент республики назначает председателей и судей кассационного суда и его палат, апелляционных судов, судов первой инстанции и других судов. При этом председателей, судей кассационного суда, его палат, председателей апелляционных, первой инстанции и иных судов назначает по предложению Совета правосудия, а всех остальных судей на основании заключения Совета правосудия.

Совет правосудия конституционный орган, который имеет серьезнейшие полномочия в сфере отбора судей.

Совет правосудия возглавляет Президент.

Министр юстиции и генеральный прокурор являются заместителями председателя Совета.

В состав совета входят также 14 членов, назначенных президентом республики на 5-летний срок, двое из которых ученые-юристы, девять судьи, трое прокуроры.

По три члена Совета назначаются из числа судей судов первой инстанции, апелляционных судов и кассационного суда. Общие собрания судей тайным голосованием выдвигают по три кандидатуры на каждое место.

Кандидатуры прокуроров- членов Совета- выдвигает Генеральный прокурор.

Совет правосудия по предложению министра юстиции составляет и представляет на утверждение Президента республики ежегодные списки должностной пригодности и служебного продвижения, на основании которых производятся все назначения. Совет правосудия, как было сказано выше, представляет Президенту кандидатуры председателей судов, а также дает заключения по представленным министром юстиции кандидатурам других судей. Совет правосудия имеет также серьезные полномочия в сфере дисциплинарной ответственности, прекращения полномочий судей, а также в вопросах привлечения к уголовной ответственности судей.

Таким образом, функцией отбора судебных кадров согласно армянскому законодательству, наделены Президент Республики, министр юстиции и Совет правосудия – орган судебного самоуправления.

А каковы эти критерии?

Согласно закону “ О статусе судьи” Судьями в РА являются назначенные в установленном законом порядке председатели и судьи судов первой инстанции и апелляционных судов, Председатель Кассационного суда, председатели и судьи его палат.

Судьей является лицо, наделенное в установленном Конституцией порядке правомочием осуществлять правосудие и осуществляющее свои должностные обязанности на постоянной основе.

Судьей может быть назначено лицо, которое достигло 25-летнего возраста, имеет высшее юридическое образование и включенное в список должностной пригодности судей. В список должностной пригодности судей может включаться только лицо, который сдал квалификационные экзамены и по своим моральным и деловым качествам может работать в должности судьи.

Как мы видим, в этом вопросе и армянское законодательство, и законодательства других стран, которые я сейчас вкратце представлю, вполне соответствуют международным стандартам и требованиям международных правовых актов.

Согласно одобренным резолюциями Ген. ассамблеи ООН от 29 ноября и 13 декабря 1985г. Основными принципами независимости судебных органов. “ Лица, отобранные на судебные должности должны иметь высокие моральные качества и способности, а также соответствующую подготовку и квалификацию в области права. Любой метод подбора судей должен гарантировать от назначения судей по неправомерным мотивам”.

Новая судебная система в Армении начала действовать с января 1999г. С этого времени были введены в действие новые кодексы: ГК, ГПК, УПК. Была выработана система тестового отбора судебных кадров. Для создания тестов по пяти основным дисциплинам был объявлен конкурс, после обобщения результатов которого эти тесты были опубликованы. Сами тесты и правила тестового отбора были приняты независимой комиссией. затем они были опубликованы.

Проверка тестовых заданий проходила анонимно, компьютерной системой, а результаты публиковались незамедлительно.

Это был первый этап отбора кандидатов, а дальнейшие процедуры я уже представил выше.

Россия

Закон „О статусе судей в РФ„, предусматривает конкурсный отбор кандидатов на должность судей, тем самым ужесточая требования к претендентам.

В РФ функциями профессионального отбора судей занимаются квалификационные коллегии судей во главе с высшей квалификационной коллегией судей РФ. Правовой базой для создания этих органов явился закон “ О статусе судей РФ “ от 26 июня 1992 года. Именно этот документ предоставил квалификационным коллегиям право отбирать кандидатов на должность судей, приостанавливать или прекращать полномочия судей, проводить их аттестацию, давать согласие на возбуждение в отношении судьи уголовного дела, на привлечение его к уголовной ответственности, а также давать заключение по вопросам представления судий к государственным наградам. Решения квалификационных коллегий действительны в отношении судий общих, арбитражных и военных судов.

Тем не менее Российские судьи успевают рассмотреть за год 3 млн. гражданских дел, принять решения по 2 млн. дел об административных правонарушениях.

Обобщая опыт подбора судейских кадров мы пришли к определенным заключениям:

Заключение 1.

Мы уверены, что проверка профессиональных качеств и знаний кандидатов на судейскую должность должна производиться по системе тестирования и по правилам, которые обеспечат максимальную объективность при обобщении результатов.

Эти правила должны утверждаться или законом, или органом судейского самоуправления.

Проверка должна проходить по основным правовым дисциплинам, если речь касается вакантной должности в судах общей юрисдикции, или по определенной отрасли права и процесса, если это специализированный суд.

Заключение 2.

На вопрос, кто утверждает список кандидатов на судейскую должность или кто производит отбор судейских кадров.

По общему принципу и по мнению большинства участников эта функция должна принадлежать органу судейского самоуправления.

Хотя возможность участия в той или иной форме в этом процессе представителей законодательной или исполнительной власти нельзя отрицать.

Государственная власть осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, и ветви эти самостоятельны. Однако в принципе разделения властей, как известно, заложена система сдержек и противовесов. И в этом смысле сбалансированное влияние законодательной или исполнительной власти на судебную власть путем участия в отборе кандидатов на должность судей не должно считаться нарушением принципа разделения властей. То есть, наделение органов законодательной и исполнительной власти полномочиями связанными с отбором судейских кадров должно рассматриваться с позиции системы сдержек и противовесов.

Заключете 3.

В национальных законодательствах должны предусматриваться более серьезные цензы на стаж работы по профессии для кандидатов на судейскую должность .

Мы опасаемся того, что возможность назначения судей в молодом возрасте без определенного стажа или с малым стажем не обеспечит их компетентность и возможность отбора в судейский корпус по высоким моральным качествам.

Рекомендуется обязательность стажа работы в должности помощника судьи или адвоката не меньше 5 лет.

Заключете 4.

Стандарты моральных и деловых качеств соответствие которым оценивается во время отбора у каждого кандидата в обязательном порядке должны приниматься судебной системой.

Этим обеспечивается создание максимально объективных и правильных стандартов и возможность определения соответствия этим стандартам.